

TBS/1027 /DI/16/KŁ

Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Sp. z o.o. zawiadamia o wynikach przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług zapewnienia czystości i porządku w budynkach i na terenie wskazanym przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Sp. z o.o.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez „MASTER-BUD” Krzysztof Pettke.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie wyboru: Ofertę wybrano na podstawie kryterium oceny ofert tj.:

cena – 95%

termin płatności faktury – 5%

Zbiorcze zestawienie ofert:

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów dla kryterium cena	Ilość punktów dla kryterium termin płatności faktury	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	Fioner Monika Bużan ul. Olchowa 12, 86-005 Białe Błota	77,08	5	82,08
2	Zakład Usługowo – Produkcyjny „GOZETA” Sp. z o.o. 80-537 Gdańsk, ul. Wyzwolenia 35	41,60	5	46,60
4	„MASTER-BUD” Krzysztof Pettke 83-112 Lubiszewo Tczewskie, Stanisławie 32	95	5	100

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4, w związku z art. 90 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych. odrzucił oferty firm:

1. PUH BLASK –BUD Sp. z o.o. ul. Gospody 14F/4, 80-340 Gdańsk. Złożona oferta jest niższa o 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca nie złożył wyjaśnień świadczących o tym, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2. Przedsiębiorstwo Usługowe CLEAN – BUD Sp. j. Jarosław Romanowski, Hanna Romanowska ul. Halicka 10, 81-506 Gdynia. Złożona oferta jest niższa o 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Zamawiający dwukrotnie zwracał się do Wykonawcy, aby ten złożył wyjaśnienia świadczące o tym, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Złożone wyjaśnienia dotyczące



„oszczędnościowych metod wykonania zamówienia” nie zawierały **dowodów/dokumentów** potwierdzających możliwość wykonania usługi za zaoferowaną cenę. Wykonawca nie udowodnił, że wykonuje usługi zapewnienia czystości w bezpośrednim sąsiedztwie terenów będących przedmiotem zamówienia - Zamawiający posiada 11 lokalizacji w 5 dzielnicach Gdańska, jak również w przedstawionej kalkulacji kosztów m.in. nie wskazał co składa się na pozycje kosztów pracodawcy, zatem Zamawiający nie mógł jednoznacznie uznać wyjaśnień Wykonawcy. Wykonawca nie wywiązał się z obowiązku wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Kierownik Działu Inwestycji
i Zamówień Publicznych


Ewa Batkowska

Z poważaniem


PREZES ZARZĄDU

Tadeusz Mękal